

**HITNO!!!!**  
**PROVEDBA OVRHE PO**  
**FINI DANA 09.05.2022.G.**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
ZAGREB

Tužitelj - Predlagatelj osiguranja: SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju,  
Zagreb, Trg bana J. Jelačića 15, OIB:35785996858,  
zastupana po stečajnoj upraviteljici Snježani Hopp  
iz Daruvara, a ova po odvjetniku Neno Rstić,  
Zagreb, Biankinijeva 9

Tuženik - Protivnik osiguranja: MEJAK SEMIAN odvjetnik iz Zagreba,  
Horvaćanska cesta 53B, OIB:06845420734

## TUŽBA

stavljanja izvan snage javnobilježničke isprave

i

## PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE NENOVAČNE TRAŽBINE ODREĐIVANJEM PRIVREMENE MJERE

---

punomoć

1. Sindikalna stambena zadruga u stečaju je kao ovrhovoditelj je dana 16.03.2022.g. podnijela FINA-i ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU troška u iznosu od 341.287,50 kn sa pripadajućom kamatom, protiv ovršenika ADDIKO BANK d.d. Zagreb koji joj je dosudjen presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br.P-2355/18 od 22.03.2019.g. potvrđene presudom Viskog trgovačkog suda RH posl.br.PŽ-3482/2021 od 16.12.2021.g.

Zahtjevu za izravnu naplatu SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju je priložila dvije presude, potvrdu pravomoćnosti/ovršnosti za presudu TS agreb br.P-2355/18, punomoć i dokaz o plaćenom predujmu u iznosu od 2.000,00 kn.

Dokaz: Zahtjev za izravnu naplatu

Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-2355/18 od  
22.03.2019.g.

Presuda Viskog Trgovačkog suda RH posl.br.PŽ-3482/2021 od  
16.12.2021.g.

potvrda pravomoćnosti/ovršnosti za presudu TS Zagreb br.P-2355/18  
dokaz o plaćenom predujmu u iznosu od 2.000,00 kn

2. Po Zahtjevu za izravnu naplatu iz toč.I. FINA je osnovu za plaćanje upisala u ORP i izvršila pljenidbu novčanih sredstava ovršenika – ADDIKO BANK d.d.Zagreb, u korist ovrhovoditelja SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju, ali je nekoliko dana nakon toga punomoćnik SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju zaprimio od FINE OBAVIJEST O VRAĆANJU OSNOVE ZA PLAĆANJE u kojoj FINA navodi da „ je naknadnom provjerom utvrđeno da je tražbina po navedenoj osnovi ustupljena Ugovorom o ustupu potraživanja 2018.g. te tražbina iz presude više ne pripada tuženiku iz presude“.

Dokaz: navedena Obavijest FINE od 22.03.2022.g.

3. Odredba čl.14.Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima propisuje da je kod vraćanja Osnova za plaćanje FINA dužna isto učiniti „uz obrazloženje svih razloga vraćanja“, a što u ovom konkretnom slučaju nije učinjeno.

Predmetna Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje ne sadrži niti tko su točno stranke Ugovora o ustupu potraživanja, kada i u kojoj formi je sačinjen Ugovor o ustupu potraživanja iz 2018.g. ne navodi niti se obrazlaže činjenica da je tim Ugovorom izvršen prijenos buduće tražbine koja se može prenositi samo izuzetno (a što ovdje nije slučaj) te se ne obrazlaže zašto je FINA prihvatila provedbu osnove temeljem tog Ugovora o prijenosu potraživanja u kojem se navodi da se radi o potraživanju koje Sindikalna stambena zadruga ima nasram Addiko bank d.d. temeljem rješenja Trgovačkog suda Zagreb br.P-1256/18, kad je Zahtjevu za izravnu naplatu ovrhovoditelj SEMIAN MEJAK priložio pored navedenog Ugovora o cesiji presudu drugog broja Trgovačkog suda u Zagrebu i to posl.br.P-2355/18, nadalje se ne obrazlaže činjenica što je nad Sindikalnom stambenom zadrugom u stečaju otvoren stečajni postupak u kojem su vjerovnici pa tako i SEMIAN MEJAK prijavili svoje novčane tražbine (Semian Mejak je prijavio istu tražbinu za koju kod FINA-e traži privilegiranu naplatu suprotno odredbi čl.167 Stečajnog zakona), pa se ne obrazlaže da je FINA prihvatanjem Ugovora o prijenosu potraživanja u situaciji kada je došlo do otvaranja stečaja nad cedentom - Sindikalnom stambenom zadrugom stavila SEMIANA MEJAK u privilegiran položaj (kao da je razlučni vjerovnik ili vjerovnik stečajne mase), dakle da naplati u cijelosti za sebe potraživanje koje pripada stečajnom dužniku - Sindikalnoj stambenoj zadruzi u stečaju i njezinim vjerovnicima, u kojem stečajnom postupku se stečajni vjerovnici namiruju razmjerno skupno

SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju je podnijela REKLAMACIJU na primljenu obavijest o vraćanju osnove za plaćanje kojom je ukazala na prednje istaknute propuste FINA-e u provedbi izravne naplate, na koju je FINA i odgovorila navodeći da nije bilo propusta u postupanju iste, štoviše da SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju nema pravni interes da joj se dostave podatci-pismena temeljem kojim je provedena zapljena. Stoga tužiteljica traži da sud pribavi službenim putem Zahtjev za izravnu naplatu sa prilogima koji je dana 09.03.2022.g. odvjetnik SEMIJAN MEJAK kao ovrhovoditelj protiv ovršenika Addiko bank d.d. podnio FINA-i za naplatu troška postupka od 341.287,50 sa pripadajućom kamatom osnovom presude Trgovačkog suda Zagreb br.P-2355/2018 i Ugovora o ustupu potraživanja tražbine br.OU-134/18 od 05.11.2018.g. javnog bilježnika Tomisla Knez iz Sv.Nedelje.

Dokaz: Reklamacija SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju  
od 08.04.2022.g.

Odgovor FINA-e od 12.04.2022.g. na reklamaciju  
Pribava od FINA-e službenim putem navedenog Zahtjeva  
za izravnu naplatu odv. SEMIJAN MEJAK sa priložima

4. Ugovorom o ustupu potraživanja koji je u formi javnobilježničkog akta sačinio javni bilježnik TOMISLAV KNEZ iz Sv.Nedelje posl.br.OU-134/18 od 05.11.2018.g., koji je sklopljen između Sindikalne stambene zadruge (Cedenta) zastupane po upravljanju zadruge Ruži Kovačić i SEMIANA MEJAKA, odvjetnika iz Zagreba (Cesionara) se cesionaru „**ustupaju troškovi** koji pravomoćnom sudskom odlukom u predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. **P-1256/2018 budu** naloženi cesusu kao tužitelju da naknadi cedentu kao drugotuženiku“.

Cedent i cesionar u tom ugovoru navode da se ustupaju troškovi koji će nastati u predmetu Trgovačkog suda Zagreb br.P-1256/2018.

U tom predmetu cedentu - Sindikalnoj stambenoj zadrugi, u odnosu na cesusa – Addiko bank d.d. nisu dosuđeni nikakvi troškovi.

U tom predmetu Trgovačkog suda Zagreb br.P-1256/2018 sud je donio rješenje kojim je odbijen kao neosnovan cesusov (Addiko bank d.d.) prijedlog za osiguranje nenovačne tražbine te je rješenjem VTSRH br.PŽ-6018/18 potvrđeno prvostupanjsko rješenje.

Dakle u Zahtjevu za izravnu naplatu koji je SEMIAN MEJAK kao ovrhovoditelj podnio FINA-i protiv ovršenika Addiko bank d.d. isti je priložio pravomoćnu presudu Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br.P-2355/18 od 22.03.2019.g. te je priložio i Ugovor o ustupu potraživanja kojim mu je ustupljena buduća tražbina iz predmeta P-1256/2018.

Dakle FINA je prihvatila provedbu osnove - presude TS Zgb br.P-2355/18 koja nije navedena u Ugovoru o ustupu potraživanja.

FINA je, umjesto da provede Zahtjev za izravnu naplatu SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju pravno neutemeljeno provela Zahtjev za izravnu naplatu SEMIANA MEJAKA.

Dokaz: odluka Trgovačkog suda Zagreb br.P-1256/2018

Ugovor o ustupu potraživanja iz 2018.g.

5. Iz činjenice što je Sindikalna stambena zadruga cedent prenijela na SEMIANA MEJAK kao cesionara troškove koji će nastati u predmetu Trgovačkog suda Zagreb br.P-1256/2018 proizlazi da se ne radi o prijenosu dospjele tražbine (koja se redovito prenosi), već da se radi prijenosu buduće tražbine koja se može samo izuzetno prenositi u slučaju kad je za tu tražbinu i z v j e s n o da će u budućnosti nastati.

U trenutku sačinjenja Ugovora o ustupu potraživanja nedvojbeno je da buduća tražbina – trošak postupka ničim nije izvjestan da će biti dosuđen cedentu.

ŠTOVIŠE U PREDMETU P-1256/18 NIJE ODLUČENO NI O KAKVIM TROŠKOVIMA POSTUPKA, a za koje troškove je SEMIAN MAJAK podnio Zahtjev za izravnu naplatu.

FINA je protupravno postupila i iz razloga što je je prihvatila valjanim prijenos buduće tražbine koja nije izvjestna da će u budućnosti nastati.

Dokaz: odluka Trgovačkog suda Zagreb br.P-1256/2018

pribava od FINA-e službenim putem Zahtjeva za izravnu naplatu od

09.03.2022.g. sa priložima ovrhovoditelja SEMIJAN MEJAK – ovršenik  
Addiko bank d.d.  
rad autora dr.sc.Mladena Pavlović od 23.12.2021.g.

6. Za naglasiti je da je u međuvremenu, od 05.11.2018.g. kada je zaključen Ugovor o ustupu potraživanja s bivšom zakonskom zastupnicom Sindikalne stambene zadruge, upraviteljicom zadruge Ružom Kovačić, otvoren dana 02.02.2021.g. stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Sindikalnom stambenom zadrugom u stečaju koju od otvaranja stečaja zastupa stečajna upraviteljica SNJEŽANA HOPP te da su otvaranjem stečajnog postupka nastupile pravne posljedice otvaranja stečaja.

To konkretno znači da stečajni vjerovnici sukladno čl.167 Stečajnog zakona mogu svoje tražbine ostvarivati SAMO U STEČAJNOM POSTUPKU.

SEMIAN MEJAK je upravo kao stečajni vjerovnik podnio stečajnoj upraviteljici sukladno čl.129.SZ-a prijavu svoje novčane tražbine te mu je kao stečajnom vjerovniku u rješenju Trgovačkog suda u Bjelovaru posl.br. St-740/19 dana 11.05.2021.g. o utvrđenim i osporenim tražbinama, utvrđena novčana tražbina u IZNOSU OD 995.557,00 KN KAO STEČAJNOM VJEROVNIKU DRUGOG VIŠEG ISPLATNOG REDA.

UZ PRIJAVU NOVČANE TRAŽBINE JE NAVEO I PRILOŽIO UPRAVO RAČUN I IZNOS KOJI SADA PROTIVNO STEČAJNOM ZAKONU NASTOJI NAPLATITI KAO PRIVILEGIRANI VJEROVNIK ZAHTJEVOM ZA IZRANU NAPLATU FINA-i I TIME OŠTETITI VJEROVNIKE U STEČAJNOM POSTUPKU NAD SINDIKALNOM STAMBENOM ZADRUGOM u stečaju.

Dokaz: Rješenje o otvaranju stečaja TS Bjelovar br.St-740/2019

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama TS Bjelovar

Račun Semiana Mejak br.8/1/1 od 02.02.2021.g. dostavljen  
uz prijavu tražbina

7. Temeljem istaknutog tužitelj predlaže da sud u odnosu na tuženika donese slijedeću

## PRESUDU

I. Stavlja se izvan snage javnobilježnika isprava - javnobilježnički akt, koji je sastavio javni bilježnik Tomislav Knez iz Svete Nedelje dana 05.11.2018.g. pod posl.br.OU-134/18, na zahtjev stranaka iz navedenog ugovora, SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE, Zagreb, Trg J.bana Jelačića 13, zastupane po upravitelju zadruge Ruži Kovačić, kao cedenta i SEMIJANA MEJAK odvjetnika iz Zagreba, Horvaćanska cesta 53B, OIB:06845420734 kao cesionara, u postupku izravne naplate pred Financijskom agencijom, Regionalni centar Zagreb, ovrhovoditelja MEJAK SEMIAN odvjetnika iz Zagreba, Horvaćanska cesta 53B, OIB:06845420734, protiv ovršenika ADDIKO BANK d.d.Zagreb, Slavonska avenija 6.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi troškove postupka u roku od 8 dana.

---

8. Predlagatelj osiguranja smatra da je gornjim navodima i dostavljenim dokazima sukladno čl.346 Ovršnog zakona (dalje:OZ) učinio glede tražene privremene mjere radi osiguranja nenovčane tražbine vjerojatnim postojanje svoje tražbine te da je učinio vjerojatnim i opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje njegove tražbine jer bi se pravno neosnovano i protivno čl.167 SZ-a naplatio od ovršenika – Addiko bank d.d. od kojega predlagatelj osiguranja potražuje osnovano isti iznos tražbine čime bi promijenio postojeće stanje stvari, te je učinio vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se istom spriječio nastanak teško nenadoknave štete koja prijeti.

Naime u slučaju da protivnik osiguranja neosnovano naplati predmetno potraživanje, protivniku osiguranja će biti onemogućen odnosno znato otežan povrat neosnovano naplaćenog iznosa kojim trebaju biti namireni vjeronici SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju.

Bez donošenja tražene privremene mjere protekom 2 mjeseca od podnošenja po SEMIANU MEJAK Zahtjeva za izravnu naplatu FINI, dakle 09.05.2022.g. ista će zaplijenjena sredstva ovršenika Addiko bank d.d. doznačiti SEMIANU MEJAK.

Vjerojatno je da će za predlagatelja osiguranja nastati nenadoknativa ili teško nadoknativa šteta u odnosu protivnika osiguranja, ukoliko dodje do provedbe na FINA-i spomenute cesije odnosno prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava jer predlagatelj osiguranja je društvo u stečaju koje mora osigurati novčana sredstva za vođenje sudskog postupka za povrat neosnovano naplaćenih novčanih sredstava (te osigurati i sredstva i za drugu stranu u slučaju neuspjeha u tom postupku) te je u konačnom i slučaju uspjeha u tom sudskom postupku nakon najmanje pet godina prosječnog vođenja takvog postupka upitna napativost te presude koju bi Sindikalna stambena zadruga u stečaju stekla prema odvj.Semian Mejak jer isti kao odvjetnik ima znanja da svoju imovinu može već sada opteretiti odnosno njome raspolagati i time onemogućiti Sindikalnu stambenu zadrugu u stečaju u naplati.

9. Institut privremene mjere nije nužno namjenjen samo za osiguranje tražbina radi ispunjenja kakve obveze odnosno za kondemnatorne tužbene zahtjeve već se ista može odrediti i u slučaju nekog spornog odnosa zbog kojeg se u parničnom postupku traži konstitutivna ili deklaratorna sudska zaštita, u kojem slučaju sud može donijeti tkz.regulacijsku mjeru ako je to nužno radi spriječavanja nenaknadive ili teško nadoknadive štete, nasilja ili ako je iz drugih važnih razloga to potrebno radi osiguranja pravnog reda.

Shodno navedenom Sindikalna stambena zadruga u stečaju smatra da tražena mjera osiguranja nije suprotna javnom interesu i da se istom ne bi protivnu osiguranja nanijela veća šteta, te smatra da je neosnovano istoj od strane FINA-e vraćena Osnova za plaćanje odnosno da je neosnovano od strane FINA-e prihvaćena Osnova koju je SEMIAN MEJAK podnio kao prilog Zahtjevu za izravnu naplatu, pa ovrhovoditelj predlaže, budući su ispunjene obje pretpostavke iz čl.346.st.1.OZ, da sud donese slijedeće

## RJEŠENJE O OSIGURANJU

I. Radi osiguranja nenovčane tražbine predlagatelja osiguranja SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju, Zagreb, Trg bana J. Jelačića 15, OIB:35785996858 određuje se

### p r i v r e m e n a   m j e r a

zabranom Financijskoj agenciji, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB:85821130368, da izda naloge bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava protivniku osiguranja MEJAK SEMIANU odvjetniku iz Zagreba, Horvaćanska cesta 53B, OIB:06845420734 ili bilo kojoj drugoj osobi po njegovom nalogu u postupku izravne naplate protiv ADDIKO BANK d.d.Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB:14036333877, po osnovi Zahtjeva za izravnu naplatu podnesenog od strane protivnika osiguranja 09.ožujka 2022.g. temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda Zagreb br.P-2355/2018 od 22.03.2019.g. i Ugovora o ustupu potraživanja sklopljenog između SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE, Zagreb, Trg J.bana Jelačića 13 kao cedenta i SEMIAN MEJAK odvjetnika iz Zagreba, Horvaćanska cesta 53B, sačinjenog u formi javnobilježničkog akta dana 05.11.2018.g., kod javnog bilježnika Tomislava Knez iz Svete Nedelje posl.br.OU-134/18.

II. Zabrana iz toč.I. ovog rješenja smatra se provedenom danom dostave ovog rješenja Financijskoj agenciji, Zagreb, Vrtni put 3.

III. Privremena mjera ostaje na snazi do proteka roka od 15 dana nakon nastupanja pravomoćnosti odluke u ovom parničnom postupku ili do drugačije odluke suda ako se promjene okolnosti pod kojima je ova mjera određena.

IV. Nalaže se protivniku osiguranja da predlagatelju osiguranja naknadi troškove osiguranja postupka u roku od 8 dana prema niženavedenom troškovniku.

Trošakovnik:

- sastav prijedloga ..... 5.000,00 kn  
- 25% PDV.....1.250,00 kn  
- sudska pristojba na prijedlog i rješenje  
sveukupno:.....

U Zagrebu, 20. travnja 2022.g.

Ovrhovoditelj p.p.